

1. 書類による審査

評価項目	評価の着目点		配点	A社	B社	C社	D社
業務実績	※同種業務：平成25年4月1日以降、募集開始日までに業務が完了した学校(小学校、中学校、義務教育学校)で、延べ10,000㎡以上の新築工事、増築工事、改築工事の実施設計(統廃合2ポイント、その他1ポイント) ポイント上位の2つの実績で評価	企業	20	10	20	15	20
		管理技術者	5	1.25	5	2.5	2.5
	※同種業務：平成25年4月1日以降、募集開始日までに業務が完了した学校で、延べ10,000㎡以上の新築工事、増築工事、改築工事の実施設計(2ポイント) ※類似業務：平成25年4月1日以降、募集開始日までに業務が完了した学校で、延べ5,000㎡以上の新築工事、増築工事、改築工事の基本設計又は実施設計(1ポイント) 3名の主任技術者ごとにポイント上位の1つの実績の合計で評価	主任技術者	5	5	5	3.75	5

2. 提案書及びヒアリングによる審査

評価項目	評価の着目点		配点	A社	B社	C社	D社
企画提案	本業務を実施するうえでの基本方針及び受託者の役割についての認識が適切か		5	2.5	4.4	2.8	3.4
	業務実施工程が効率的かつ実現性があるか		5	2.8	3.8	3.1	3.1
	業務の実施体制が適切か		10	5.6	7.5	6.9	8.1
	工事施工時の学校運営や周辺住民への配慮に対する考え方が適切か		10	3.8	9.4	5.0	6.9
	コンセプト①に対する考え方が適切か		4	2.8	3.8	3.0	3.5
	コンセプト②に対する考え方が適切か		4	2.3	2.8	2.8	3.0
	コンセプト③に対する考え方が適切か		4	2.0	3.8	2.8	2.8
	コンセプト④に対する考え方が適切か		4	2.0	3.3	2.5	2.8
	コンセプト⑤に対する考え方が適切か		4	2.8	3.3	2.5	3.0
	コンセプトを踏まえた内外デザイン、機能等に関する考え方が適切か		15	8.4	14.1	7.5	9.4
	建設工事の経費圧縮の考え方が適切か		5	2.8	3.8	2.5	3.1
ヒアリング審査	理解力と取組姿勢が適切か		10	5.0	8.8	5.0	6.9
参考見積額	・配点×(最低見積額)/(見積額) (小数点以下切捨) ※見積金額において、155,100,000円を下回るものは0点とする。		10	9.0	9.0	10.0	10.0
合計			120	68.05	107.8	77.65	93.5
順位				4	1	3	2

日時 令和5年6月26日(月)

場所 市役所北棟2階202会議室