

道の駅「針T・R・S」再整備事業における事業協力者選定に係る審査評価結果書

審査項目		配点	得点
法人業務実績			
	・法人として、募集要項3-2(2)「応募者の要件」に示す業務実績を豊富に有しているか。	5	3.75
業務実施体制			
	・業務責任者及び業務主任は、募集要項3-2(2)「応募者の要件」に示す業務実績を豊富に有しているか。 ・有効な資格（技術士、一級建築士、公認会計士、中小企業診断士）を持った人員が適切に配置されているか。 ・本市と協働するにあたり、迅速・柔軟に対応できる十分な人員リソースが確保されているか。	15	3.75
財務・経営力			
	・過去5年間に於いて安定した財務・経営的基盤を有しているか（グループの場合は代表構成員の財務・経営状況）。	20	17.5
ガバナンス			
	・業務実施にあたっての、ガバナンス・コンプライアンス体制が構築されているか。	20	19.25
MVVを実現させる再整備概要			
①再整備コンセプト、再整備概要			
	・道の駅として有する機能を理解のうえ、MVVに沿い具体性がある再整備のコンセプトが提案されているか。 ・現状を把握したうえで、応募者の経験やノウハウに裏打ちされた実現性と、未来社会を見据えた先進性及び独自性の高い提案がなされているか。 ・地域の資源や魅力を把握したうえで、中長期的な視点で、本市のブランド力の向上に資する、新たな価値を生み出す提案となっているか。 ・社会に与える環境負荷を把握したうえで、資源を効率的に利用し、また資源の再利用、再生を進めるような循環型の提案がなされているか。 ・針テラス情報館、南館、ペリーファームについて、再整備事業者として決定後、直ちに既存施設を除却して新施設を設置する想定となっているか。	50	39.06
②事業スキーム、再整備スケジュール			
	・実現可能性の高い事業スキームが提案されているか。 ・事業スキームにおいて、官民の役割分担、リスク分担の内容は妥当か。 ・実現可能と合理的に判断されるスケジュールが設定されているか。	30	21.87
地域貢献			
地域の活性化に係る提案			
	・地場産品の振興や地域の雇用創出など、針T・R・Sの活性化や賑わい創出に留まらない、地域全体の活性化に資する提案がなされているか。	10	7.5
マネタイズ（事業の経済性、採算性）			
①マネタイズ			
	・施設の再整備や持続的な管理運営に必要な資金の調達方法が想定されているか。 ・事業環境やトレンドの変化などを踏まえたうえでターゲットや集客目標が設定されており、妥当な売上や収益の想定がなされているか。	20	15.63
②借地料			
	・各エリアの借地料について、市が提示する最低額以上の提案となっているか。	10	2.5
実施体制等			
①実施体制概要			
	・無理のない体制で、継続的な運営が可能か。 ・再整備に係る設計、建設、工事管理、維持管理・運営を担う者について、必要な要件を満たす者の参画が具体的に見込まれているか。	10	8.44
②ガバナンス			
	・業務実施体制組織が事業を実施していく場合におけるコンプライアンス・リスクマネジメントの取組みが提案されているか。 ・セルフモニタリングに関する具体的な方針が示されているか。	10	7.81
合計		200	147.06